

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
Воронежского государственного
педагогического университета
профессор В.А. Хоник

30 сентября 2017



ОТЗЫВ

ведущей организации

Воронежского государственного педагогического университета о диссертации **Родиной Марии Вячеславовны** «Миф и его поэтика в цикле К.С. Льюиса «Хроники Нарнии»: проблема художественной функциональности», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей) в диссертационный совет Д 212.038.14 при ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

В отечественном литературоведении конца XX – начала XXI веков одной из наиболее обсуждаемых проблем является феномен мифопоэтики, его изучение в литературном контексте и диалоге с мировой культурой, что позволяет представить целостную систему взаимодействия разных дискурсов в творчестве того или иного писателя. Именно этой проблеме посвящено диссертационное исследование М.В. Родиной. Диссертантка рассматривает типы и функции художественной функциональности мифа в творчестве британского писателя К.С. Льюиса как динамичное образование,

стремящееся к цельности, полноте, соединяющее словесный текст с мифологией и предшествующей литературой.

Актуальность обозначенной проблемы обусловлена рядом важных аспектов. Прежде всего, актуальны принципы межтекстовой коммуникации, междискурсивных и трансдискурсивных взаимосвязей, а также полилога разных видов осмысления мира, которые соискательница заявляет в качестве основных в своем исследовании. Актуальны историко-типологический, культурологический, интертекстуальный подходы, которые характерны для методологической доминанты диссертации. Плодотворна и актуальна реализованная в работе М.В. Родиной концепция мифопоэтической интертекстуальности в творчестве К.С. Льюиса как сложной системы, обладающей определенной динамикой. Вполне оправданной является представленная диссертанткой типология мифопоэтических взаимодействий в цикле книг о Нарнии, т.к. она становится в работе отправной точкой исследования. Предпринятая автором попытка системного исследования проблемы мифопоэтической организации текста в творчестве английского писателя оказалась весьма удачной.

Кандидатская диссертация М.В. Родиной основана на обширном теоретическом и историко-литературном материале, она нацелена на исследование интертекстуальных связей, которые проявляются в прозе К.С. Льюиса на сюжетно-фабульном, предметном, речевом уровнях. Интересен и плодотворен ракурс, который предложен в диссертации: системное изучение мифа как «текстопорождающего ядра» (с.12) «Хроник Нарнии», взаимодействия прозаического текста и широкого художественного дискурса, что еще недостаточно освоено в отечественных литературоведческих работах. Подобный подход стоит только приветствовать. Все это является безусловным вкладом автора диссертации в изучение прозаического наследия К.С. Льюиса.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, насчитывающего 352 единицы.

Во введении обосновывается выбор темы, определяются цели и задачи исследования, излагаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Миф и поэтика художественного текста» посвящена изучению мифа как одной из смыслопорождающих основ литературы XX века. М.В. Родина дает корректный и достаточно полный на данный момент анализ понимания мифа как терминологической реалии, как многоаспектной сущности, а также рассматривает разные вариации его интерпретации в различных мировоззренческих традициях (с. 18-20). Диссертантка отмечает, что в мифе сочетается психологическое и нарративное начало (с.27). В целом первая глава диссертации являет собой последовательный, добротный проведенный анализ функционирования понятий миф, мифологема, мифема, поэтика, мифопоэтика (с. 32), неомиф, неомифологизация и т.д. в отечественном литературоведении, а также обозначены различия неомифологизации у Толкиена и Льюиса. Диссертантка отмечает, что неомифологизация суть мировоззренческий и поэтологический принцип и Толкиена, и Льюиса.

Вторая глава диссертации «Типология и функции мифа в «Хрониках Нарнии» К.С. Льюиса». Диссертантка утверждает, что «Хроники Нарнии» «сами во многом уподобляются мифу» (с.58), имея в виду то, что в этом произведении Льюис создает собственный текст сообразно основным видам мифа. Однако, на наш взгляд, более точным было бы утверждение о том, что писатель, опираясь на миф, перерабатывает его в соответствии с мировоззренческими парадигмами XX столетия, что, в принципе, М.В. Родина далее последовательно доказывает (см., например, с.58-64), акцентируя нарративный характер повествования Льюиса (с.65).

В качестве сильной стороны второй главы можно отметить то, что М.В. Родина разделяет миф и неомиф как свойство культуры XX века, неомифологизацию как теоретическую проблему литературоведения и как литературоведческий инструментарий, широко используемый в настоящее время. Диссертантка также анализирует феномен синкретичности, когда синтез до литературного представления о мире и литературный нарратив становится принципиальной установкой современной культуры, прозы Льюиса в том числе. Кроме этого, стоит отметить блестящее знание текстов Льюиса, высокий уровень литературоведческого анализа.

Третья глава диссертации «Миф и повседневность в нарнийском цикле Льюиса» посвящена анализу соотношения мифопоэтической основы и нарративного пласта «Хроник Нарнии». Использование диссертанткой новых литературоведческих парадигм анализа позволяет ей добиться значительных результатов, которые были неясны, если исследователь обращался только к традиционным методам. К примеру, М.В. Родина, опираясь на историческую функцию повседневности, выделив интертекстуальную отсылку к Конан Дойлу, четко определяет временные рамки повествования, основные общественные события (с.183-185). Миру повседневности, как отмечает диссертантка, «отведено очень скромное положение (с.188), что не мешает писателю высказаться по многим проблемам тогдашней Англии, затронув тему воспитания, колониализма и т.д. По мнению М.В. Родиной, писатель намеренно «убирает своих лучших героев из обыденного мира» (с.189) в мифологическую реальность, где нет скуки, страха, где мир ярок и справедлив. Диссертантка справедливо отмечает, что в «Хрониках Нарнии» Льюис реализует идеи платонизма и романтизма (с.225), именно поэтому повседневность нарнийского цикла приземлена и находится в оппозиции к мечте.

В целом диссертация М.В. Родиной производит очень хорошее впечатление, она написана на высоком теоретическом уровне, диссертантка демонстрирует не только хорошее знание трудов отечественных и западных ученых, но и достойный уровень практических компетенций (владение разными научными методологиями).

Однако как любая кандидатская диссертация, исследование М.В. Родиной не лишено некоторых погрешностей: иногда диссертантка так увлекается цитированием текстов Льюиса, что последующая цитата практически смыкается с предыдущей, а цитаты разбавляются очень короткими авторскими ремарками. Это происходит, на наш взгляд, из желания М.В. Родиной найти как можно больше подтверждений собственной концепции и усилить доказательную базу.

Список литературы следовало бы полностью оформить по библиографическому ГОСТу (2003, 2008, 2011 гг.), выбрав какой-то один из вариантов. Вызывает некоторое недоумение указание в списке литературы на использованные в работе страницы из того или иного издания, хотя диссертантка обозначала конкретные страницы в квадратных скобках в тексте.

М.В. Родина неоднократно отмечает, что для Льюиса было характерно снижение божественного в природе человека. Подобная точка зрения на человеческую природу была свойственна литературе XX века, а использование мифа в художественном повествовании и в жанре фэнтези, и в модернистском романе свидетельствует об общих принципах развития литературы. На наш взгляд, это стоило бы как-то акцентировать.

Высказанные замечания не умаляют достоинств работы М.В. Родиной, диссертация представляется добросовестным и

актуальным исследованием. Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации.

Результаты диссертации могут быть успешно использованы в образовательной практике высшей школы, при разработке общих и специальных вузовских лекционных курсов по английской литературе XX столетия.

Диссертация М.В. Родиной отвечает требованиям п.9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842), а М.В. Родина достойна присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 — литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Т.Г. Струковой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы Воронежского государственного педагогического университета (протокол №1 от 7 сентября 2015 года).

Заведующая кафедрой

русского языка, современной русской

и зарубежной литературы

Воронежского государственного

педагогического университета

доктор филологических наук, профессор



О.В. Загоровская

e-mail: kaf214@yandex.ru

Воронежский государственный педагогический университет,

кафедра русского языка, современной русской

и зарубежной литературы, 394043,

г. Воронеж, ул. Ленина, 86, т.8 (473) 255-14-78

Подпись *Загоровской* О.В.
Начальник управления кадров ВТКУФ *И.С. Толкина*

08.09.2015